

Отзыв

официального рецензента на докторскую диссертацию Хиясова Мадияра Галимжановича на тему «Оценка состояний и изучение приемов рационального использования пастбищ», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D08101 – «Агрономия»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией При Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертация выполнена в рамках НТП ПЦФ BR10764915 «Разработка новых технологий восстановления и рационального использования пастбищ (использование пастбищных ресурсов)» и НТП ПЦФ BR10764865 «Научно-технологическое обеспечение сохранения и воспроизводства плодородия земель сельскохозяйственного назначения» по приоритетному направлению «Устойчивое развитие агропромышленного комплекса».
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационное исследование вносит значимый вклад в науку и ее значимость хорошо раскрыта. Значимость работы заключается в разработке экономически эффективного способа использования пастбищ полупустынной зоны и приема улучшения пастбищ сухо-степной зоны в условиях Западно-Казахстанской области.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий 4) самостоятельности нет.	Вся исследовательская работа выполнена самостоятельно. В ходе выполнения экспериментальных работ и при подготовке диссертационной работы Хиясов М.Г. показал высокий уровень самостоятельности.

4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность данной работы обоснована. В Республике Казахстан при решении проблемы кормов важное значение имеет качественное регулирование общественных отношений, связанных с рациональным использованием и улучшением состояния пастбищ и их инфраструктуры, предотвращение процессов деградации пастбищ. В этой связи в исследованиях большое внимание уделено изучению влияний способов использования пастбищ посредством разной технологии выпаса на кормовую производительность, фитоценотическую структуру, а также на показатели почвенного покрова пастбищных угодий. Также большое внимание уделено изучению влияний органо-минеральных гуминовых удобрений «Tumat» на урожайность, кормоемкость, показатели растительного и почвенного покровов пастбищ сухо-степной зоны Западно-Казахстанской области с целью обеспечения продовольственной безопасности региона.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации, которая направлена на изучения приемов рационального использования пастбищ.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Поставленные цель и задачи полностью соответствуют теме диссертации и логически взаимосвязаны. Целью исследований являлось - на основе мониторинга оценить современное состояние и разработать приемы повышения продуктивности и рационального использования пастбищ Западно-Казахстанской области. В задачи исследований входило оценить современное состояние

			пастбищных угодий, изучить влияние способов использования пастбищ полупустынной зоны на показатели их растительного и почвенного покровов, изучить влияния способа улучшения продуктивности с использованием органо-минерального гуминового удобрения «Tumat» на показатели растительности и почвы пастбищ сухо-степной зоны, провести анализ кормоемкости пастбищ в зависимости от приемов их рационального использования, дать экономическую оценку приемам рационального использования пастбищных угодий.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертации выполнены поэтапно и в логической последовательности.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.	Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Критический анализ присутствует. Используемые методы по изучению приемов рационального использования пастбищ оценены критически и адаптированы к условиям Казахстана.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты и положения полученные в ходе изучения приемов рационального использования пастбищ в Западно-Казахстанской области являются полностью новыми. Новизна работы подтверждена опубликованными работами в рейтинговых международных журналах International Journal of Design & Nature and Ecodynamics, имеющие проценты 57 и 54 по CiteScore в базе Scopus и OnLine Journal of Biological Sciences имеющей проценты 55 по CiteScore в базе Scopus.
		5.2 Выводы диссертации	Выводы диссертации являются

		являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	полностью новыми. Автор провел литературный обзор и анализ предшествующих исследований, предложенные выводы полностью аргументированы и оценены в сравнении с другими известными решениями. Каждый вывод диссертации является новым и достоверным, степень их новизны и достоверности подтверждается публикациями в научных журналах, рекомендованных КОКНВО МНВО РК и базы Scopus.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются частично новыми и обоснованными. Методы и технологии применяются в условиях Западно-Казахстанской области впервые.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и достаточно хорошо обоснованы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	Основные положения, выносимые на защиту: - Современное состояние растительности и почвы пастбищных угодий полупустынной зоны Западно-Казахстанской области в зависимости от способа их использования; - Влияние органо-минерального гуминового удобрения «Tumat» на показатели растительного и почвенного покрова пастбищ сухо-степной зоны Западно-Казахстанской области; - Показатели кормоемкости пастбищ в зависимости от

		7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	приемов их использования; - Экономическая эффективность приемов рационального использования пастбищных угодий. Все положения, выносимые на защиту доказаны и не являются тривиальным. Являются новыми, уровень для применения широкий, что доказано в статьях.
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.	Выбор методологии основан на указанном литературном обзоре и подробно описан. В диссертационной работе используются классические методы полевых и лабораторных исследований.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	В данной диссертационной работе результаты получены с использованием современных методов агротехнологии, качественные показатели растительности и почвы проанализированы на современном оборудовании. Статистическая обработка данных исследований проведены методом однофакторного дисперсионного анализа, с помощью компьютерных программ. Построение диаграмм и дисперсионный анализ были выполнены в программном обеспечении JASC®.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием: 1) да; 2) нет.	Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальными исследованиями на базе НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени

			Жангир хана, на пастбищах крестьянского хозяйства «Мирас» полупустынной зоны Западно-Казахстанской области и на пастбищах крестьянского хозяйства «Дэукара» сухо-степной зоны Западно-Казахстанской области в лабораторных и полевых условиях.
		8.4 Важные утверждения подтверждены /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу отечественных и зарубежных авторов по способам использования пастбищ и их влияния на растительность и почву, а также приемам улучшения пастбищ.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны /не достаточны для литературного обзора	Используемые источники литературы достаточны. Список использованной литературы включает в себя 166 источников и служит достаточной базой для проведенных исследований по теме диссертации.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	В данной диссертационной работе проведенные исследования имеют теоретическое значение, так как получены новые данные по влиянию разных способов использования и приемов улучшения на состояние растительности и почвы пастбищ, и их экономическая эффективность.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Полученные результаты имеют широкое практическое применение: В результате проведенного исследования подобран наиболее экономически выгодный - ротационный способ использования пастбищ полупустынной зоны Западно-Казахстанской области. При применении ротационного выпаса получен наиболее высокий урожай зеленой фитомассы - 14,84 ц/га, емкость пастбищ составила 0,29 гол/га, по сравнению с 0,09 гол/га в контрольном варианте, а

			дополнительная вырученная сумма на каждую голову с.х. животных при использовании ротационного выпаса составляет 35 870 тенге. В сухо-степной зоне Западно-Казахстанской области для повышения продуктивности и рационального использования пастбищ целесообразно использовать органо-минеральное гуминовое удобрение «Tumat», предлагаемый научно-обоснованный способ повышения продуктивности пастбищ является экономически эффективным приемом, дополнительная вырученная сумма на каждую голову с.х. животных по сравнению с выпасом на деградированных пастбищах контрольного варианта составляет 36 210 тенге. Данные рекомендации обеспечат повышение эффективности использования пастбищных угодий в рамках обеспечения продовольственной безопасности на региональном уровне.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения для практики являются полностью новыми по рациональному использованию пастбищ, а отдельные элементы являются новыми и для науки Казахстана.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертационная работа изложена на высоком уровне. Работа описана в понятной логической форме, основные положения и понятия представлены в полном размере. Оформление, структура и содержание соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным работам по соисканию степени доктора философии (PhD).
11.	Замечания к диссертации	Замечания к диссертации не имеются.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме	Научный уровень опубликованных статей докторанта Хиясова Мадияр Галимжановича по теме исследований высокий, так как основные результаты и новизна работы, опубликованы в 3-х	

	исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей, официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	журналах с процентилем 54, 55 и 57, входящих в базу Scopus и в тезисах 5-ти международных конференций, имеющих высокий рейтинг среди научного сообщества. По результатам исследований также опубликованы 8 статей в научных изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МНВО РК, издана 1 методическая рекомендация и получены 3 патента на полезную модель РК.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	По итогам рецензии предлагаю принять решение присудить Хиясову Мадияру Галимжановичу степень доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D08101 – «Агрономия».

Официальный рецензент:

Главный научный сотрудник
отдела пастбищ и кормовых культур
ТОО «Юго-Западный НИИ
животноводства и растениеводства»,
доктор сельскохозяйственных наук



А. Сейткаримов

Подпись А. Сейткаримова
ЗАВЕРЯЮ:

Главный ученый секретарь
ТОО «ЮЗНИИЖР, кандидат
сельскохозяйственных наук




Ш.А. Жумабаев